
INTRODUCCIÓN

Críticos como Alan Deyermond, June Hall Martin, Dorothy Severin, María Eugenia Lacarra y Peter Russell, entre otros, están de acuerdo en que *La Celestina* parodia el amor cortés.¹ No obstante, estos estudiosos difieren en cuanto a qué aspectos son parodiados, qué personajes se escapan de la parodia y, los motivos por los que Rojas escribió *La Celestina*. Por ejemplo, en torno a Calisto, no se ponen de acuerdo acerca de si se trata de un buen o mal discípulo de Andreas Capellanus, si es una parodia del clásico amante cortés o si es parodiado en toda la obra o sólo en parte.² En cuanto a Melibea hay un debate similar ya que algunos piensan que se trata de un personaje serio, otros que, a pesar de que en algunas ocasiones no se muestra como una dama virtuosa, en general, sale muy bien parada de la parodia. En cuanto al propósito de Rojas al escribir *La Celestina*, la mayoría se decanta por un objetivo moralizador y destaca el claro deseo del autor de mostrar los efectos demoledores de la pasión basado en los patrones morales del momento. Aunque otros críticos subrayan un propósito de orden estético y artístico, lo hacen en relación al deseo del autor de desencantar a los pobres amantes que no dejaban de sufrir.

En este trabajo demuestro que en *La Celestina* la parodia no se limita a los elementos típicos del amor cortés sino que va más allá al parodiarse la novela sentimental. Muestro cómo se elabora la parodia de los elementos principales de la novela sentimental por medio del uso de inversiones, situaciones absurdas, distorsiones, ironías, chistes, antítesis, apartes, exageraciones, sarcasmos y descripciones incongruentes. Además, presento evidencia de que la parodia se da a lo largo de toda la obra y afecta a todos los niveles del texto: desarrollo de los acontecimientos, personajes y recursos retóricos. También, explico que las intenciones de Rojas al hacer la parodia están relacionadas con su deseo de innovar, de divertir al público y de hacer una crítica de un género literario

¹ Los autores han sido presentados cronológicamente.

² Andreas Capellanus es el autor de un tratado de amor cortés, *De amore*, escrito hacia finales del siglo XII en Francia.

establecido. *La Celestina* además de cuestionar el estilo literario y la falta de verosimilitud de la novela sentimental, las reglas del amor cortés y su retórica, tiene un nuevo estilo de carácter renovador, algo muy distinto de lo que había hasta entonces.

Esta línea de investigación surgió de mi lectura de *La Celestina*, pues no me pareció que se trataba de la historia trágica de dos jóvenes amantes, como señala la mayoría de los estudiosos. Igualmente, me llamó la atención que los personajes no estuviesen predeterminados como sucedía en la novela sentimental, eludiendo el determinismo de dicha literatura. Es cierto que los personajes de *La Celestina* hacen uso de los elementos más representativos de la novela sentimental, pero advertí que era con el fin de burlarse de ellos. Observé cómo por medio de la parodia se establece un continuo diálogo con la novela sentimental, género que Rojas parecía conocer muy bien, sin que su autor lo abandone en ningún momento.

A diferencia de los trabajos anteriores que estudian la parodia en *La Celestina*, reparé en la necesidad de proponer una definición del concepto de parodia sobre la que apoyar tanto el análisis como las conclusiones. La definición que presento me sirve para proponer que la parodia en *La Celestina* es una herramienta usada, en primer lugar, como forma de crítica literaria. Igualmente me sirve para mostrar que *La Celestina* no es una imitación de la novela sentimental ni un texto que pueda ser considerado de este género. En el texto de Rojas se recrean elementos de la novela sentimental, pero con un distanciamiento crítico que sirve para subrayar las discrepancias más que las semejanzas y el debilitamiento del género que está parodiando. La función constructiva de la parodia que hace Rojas resulta de esta interacción con la novela sentimental y que tiene como resultado una obra innovadora y con significado propio. Además, por medio del efecto cómico que se consigue con la parodia, Rojas no sólo hace una crítica literaria sino que divierte a su público.

Para probar mis argumentos comparo *La Celestina* con cinco de las novelas sentimentales más representativas del siglo xv español: *Siervo libre de amor* (1440) de Juan Rodríguez del Padrón, *Tractado de amores de Arnalte y Lucenda* (1491) y *Cárcel de amor* (1492) de Diego de San Pedro y *Grisel y Mirabella y Grimalte y Gradissa* (1495) de Juan de Flores. Ilustro el linaje noble del que proceden tanto los amantes como las damas, así como la manera en la que deben proceder conforme a su condición social; el ennoblecimiento, la sensibilidad y delicadeza que muestran los amantes por amar a sus damas; las opciones que tienen los amantes cortesés dada la imposibilidad de combinar el matrimonio con el deseo de consumir su relación: algunos huyen, otros se ven en secreto, y otros se tienen que conformar con la esperanza de que algún día sus amadas les correspondan. Analizo también el hecho de que

el amor cortés es un amor malogrado por la imposibilidad de la consumación o porque, si la hay, es seguida inmediatamente por la tragedia. El uso de conceptos religiosos para referirse al amor y a la amada así como la manifestación de un sentimiento de inferioridad ante su señora. El encubrimiento de su amor fundado sobre el principio del secreto para proteger la honra y fama de las mujeres.

A partir de aquí demuestro cómo se elabora la parodia de los elementos principales de la novela sentimental. Además presento evidencia de que la parodia que hace Rojas, en cada contexto y con cada personaje, se da desde el principio hasta el final y no de forma parcial como señalan algunos estudiosos. Analizo la forma de proceder de Calisto y Melibea, el tipo de personajes que les acompañan, los diversos temas que se tratan y los usos del lenguaje como parodia del mundo de los amantes cortesés.

Finalmente, muestro cómo funciona la parodia de Rojas y las intenciones que tuvo al hacerla. Rojas ridiculiza la novela sentimental con la intención de establecer un diálogo con esta tradición literaria. La parodia de *La Celestina* pretende divertir al público y burlarse de los elementos principales de la novela sentimental. No obstante, la complejidad de la estructura, los temas y los personajes de la obra que crea Rojas son totalmente nuevos, lo que hace que *La Celestina* sea una obra excepcional. La obra fue concebida como una «comedia» con el propósito de criticar los personajes idealizados y las situaciones altamente convencionales de la novela sentimental, que empezaba a cansar a finales del siglo xv.

El estudio está dividido en cinco capítulos. En el primero, «La parodia del amor cortés en *La Celestina* según la crítica», examino los trabajos en que se analizan los elementos paródicos de la obra de Rojas. Detallo los elementos y personajes que, según los críticos, se han parodiado, así como el propósito atribuido al autor. Los estudios que presento por orden cronológico corresponden a los realizados por Alan Deyermond, John Devlin, June Hall Martin, Dorothy Severin, María Eugenia Lacarra y Peter Russell. En el segundo capítulo, «La parodia: definición y funciones», propongo una definición del concepto de parodia sobre la que apoyo mi análisis y mis conclusiones. Los críticos que sigo para desarrollar este concepto son June Hall Martin, Margaret Rose, Linda Hutcheon, Túa Blesa, José Domínguez Caparrós y Luis Beltrán Almería. Los enunciados y conceptos que presento han sido desarrollados con rigurosidad y detalle con el fin de que el lector pueda seguirlos según el nivel de profundidad que desee conforme a su conocimiento de la teoría de la parodia. En el tercero, «El amor cortés en la novela sentimental», presento el funcionamiento del amor cortés en las cinco novelas sentimentales, mencionadas arriba, del siglo xv que probablemente Rojas leyó. El detallado examen que realizo de las novelas sen-

timentales es crucial para vislumbrar el análisis que hago en el último capítulo sobre la parodia que Rojas hace de dicha literatura en *La Celestina*. El lector comprobará que el procedimiento y los aspectos analizados en *La Celestina* siguen el mismo patrón de análisis que en el capítulo tercero con el objetivo de evidenciar y resaltar la parodia que hace Rojas de la novela sentimental. Es relevante destacar que tanto el marco teórico que ofrezco del amor cortés como el análisis de las cinco novelas sentimentales puede ser leído a distintos niveles según el conocimiento que el lector tenga de dicha literatura. El objetivo del cuarto capítulo, «La parodia del amor cortés antes de *La Celestina*», es mostrar que parte de la originalidad literaria de *La Celestina* también se debe a que es el primer texto en parodiar consciente y claramente la literatura del amor cortés, a pesar de que G. B. Gybbon-Monypenny se lo atribuya al *Libro de buen amor (LBA)* y Dorothy Severin a la novela sentimental. En el quinto y último capítulo, «Análisis de la parodia de la novela sentimental en *La Celestina*», examino cómo funciona la parodia, cuál es su extensión y qué quiso indicarnos el autor por medio de ella.